

IFT503/711 – Théorie du calcul  
Université de Sherbrooke

## Devoir 3

Enseignant:	Manuel Lafond
Date de remise:	mardi 3 mars 2020 avant 11h59 AM
À réaliser:	individuellement ou à deux au 1 <sup>er</sup> cycle individuellement aux cycles supérieurs
Modalités:	à remettre en classe ou en personne, en copie imprimée ou copie manuscrite lisible
Pointage:	sur 40 points au 1 <sup>er</sup> cycle (+ 5pts bonus pour ★) sur 50 points aux cycles supérieurs

### Question 1.

Répondez à ces questions d'échauffement:

- |  |         |
|--|---------|
| (a) Montrez que le langage $UPREM = \{1^n : n \text{ est un nombre premier}\}$ est dans P.                 | 1.5 pts |
| (b) Montrez que le langage $COMP = \{n : n \text{ encode un nombre non-premier en binaire}\}$ est dans NP. | 1.5 pts |
| (c) Montrez que le langage $PREM = \{n : n \text{ encode un nombre premier en binaire}\}$ est dans co-NP.  | 1 pt    |
| (d) Donnez un exemple de langage qui n'est pas dans $NP \cup \text{co-NP}$ . Justifiez votre réponse.      | 2 pts   |

### Question 2.

Montrez que les deux langages décrits ci-bas sont NP-complet.

- |  |       |
|--|-------|
| (a) Dans le problème du NO-BAD-SUM, on reçoit un ensemble $I$ d'entiers et un ensemble $S$ de sommes à éviter, puis on cherche un sous-ensemble $I' \subseteq I$ de taille maximum tel que toute paire de $I'$ ne somme pas à un élément de $S$ . Tous les entiers de $I$ et $S$ sont encodés en binaire. En terme de langage, on a: | 6 pts |
|--|-------|

$$\text{NO-BAD-SUM} = \{\langle I, S, k \rangle : \text{il existe } I' \subseteq I \text{ avec } |I'| \geq k \text{ tel que pour tout } i, j \in I', i + j \notin S\}$$

Montrez que NO-BAD-SUM est NP-complet.

*Suggestion:* IND-SET.

- |  |       |
|--|-------|
| (b) Une clause 2-XOR a la forme $x_1 \oplus x_2$ , où $x_1$ et $x_2$ sont des variables booléennes. La clause est satisfaite si $x_1$ est vraie et $x_2$ est fausse, ou si $x_2$ est vraie et $x_1$ est fausse. Dans le problème MAX-2-XOR, on reçoit un ensemble de clauses 2-XOR sur les variables $x_1, \dots, x_n$ , et on cherche une assignation qui satisfait un maximum de clauses. En terme de langage, on a: | 6 pts |
|--|-------|

$$\text{MAX-2-XOR} = \{\langle X, k \rangle : X \text{ est un ensemble de clauses 2-XOR, et il existe une assignation qui satisfait au moins } k \text{ de ces clauses}\}$$

Montrez que MAX-2-XOR est NP-complet.

*Suggestion:* MAX-CUT.

**Question 3.**

Rappelons qu'un langage  $L$  est dans PSPACE s'il existe une MT qui décide  $L$  en accédant à un nombre polynomial de cellules distinctes sur le ruban. Montrez que si  $\text{PSPACE} \subseteq \text{P}$ , alors  $\text{P} = \text{NP}$ . 8 pts

**Question 4.**

On écrit  $\langle \phi, n \rangle$  pour dénoter une formule booléenne qui utilise  $n$  variables  $x_1, \dots, x_n$ . On dénote par  $\#sat(\phi, n)$  le nombre d'assignations de ces  $n$  variables qui satisfont  $\phi$ .

(a) Considérez le langage  $\text{UNIQUESAT} = \{\langle \phi, n \rangle : \#sat(\phi, n) = 1\}$ . Dites pourquoi l'argument suivant qui prétend que  $\text{UNIQUESAT} \in \text{NP}$  est erroné. 2 pts

Soit  $\langle \phi, n \rangle$  une formule à  $n$  variables. En guise de certificat vérifiant que  $\langle \phi, n \rangle \in \text{UNIQUESAT}$ , on prend une assignation  $A$  qui satisfait  $\phi$ , ce qui est facile à vérifier en temps polynomial. Il existe donc un vérificateur pour  $\text{UNIQUESAT}$ , et le langage est dans NP.

(b) Montrez que si vous avez un oracle pour  $\text{UNIQUESAT}$ , alors vous pouvez décider SAT en temps polynomial. 4 pts

(c) Soit le langage  $\text{MAJSAT} = \{\langle \phi, n \rangle : \#sat(\phi, n) \geq 2^n/2\}$ , i.e. les formules satisfaites par au moins la moitié des assignations. Dites pourquoi l'argument suivant qui prétend que  $\text{MAJSAT} \in \text{NP}$  est erroné. 2 pts

Soit  $\langle \phi, n \rangle$  une formule à  $n$  variables. Soient  $A_1, A_2, \dots, A_k$  la liste des assignations qui satisfont  $\phi$ , qui nous serviront de certificat. Pour chaque  $A_i$ ,  $1 \leq i \leq k$ , on peut vérifier en temps polynomial que  $A_i$  satisfait bel et bien  $\phi$ . Une fois que c'est fait, il suffit de vérifier que  $k \geq 2^n/2$ . Il existe donc un vérificateur pour  $\text{MAJSAT}$ , et le langage est dans NP.

(d) Montrez que  $\text{MAJSAT}$  est NP-difficile. 6 pts

*Indice:* étant donné une formule booléenne  $\phi$  sur variables  $x_1, \dots, x_n$ , considérez

$$(\overline{x_0} \wedge \phi) \vee (x_0 \wedge (x_1 \vee \dots \vee x_n))$$

où  $x_0$  est une nouvelle variable.

**★ Question 5. (cycles supérieurs)**

Soient  $\text{EXPTIME} = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \text{DTIME}(2^{n^k})$  et  $\text{NEXPTIME} = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \text{NTIME}(2^{n^k})$  les classes des langages décidables en temps exponentiel, respectivement avec une MT déterministe et une MT non-déterministe. 10 pts

Montrez que si  $\text{NEXPTIME} \neq \text{EXPTIME}$ , alors  $\text{P} \neq \text{NP}$ .

*Suggestion:* Prenez un langage  $L$  dans  $\text{NEXPTIME}$ , puis montrez que  $\{pad(w, f(w)) : w \in L\}$  est dans NP pour un certain  $k$  et une fonction  $f(w)$  appropriée, où  $pad(w, f(w))$  est un mot formé de  $w$  suivi de  $1^{f(w)}$ . Faites ensuite une preuve par contraposition.